

## A „Páty ifjúsági helyzetképe – első körös kutatás

E dokumentum célja, hogy kérdőíves és intézményi feltárás alapján áttekintést adjon a 14–30 éves pátyi fiatalok helyzetéről, igényeiről és közösségi kötődéseiről. A vizsgálat két pillérre épült. Egyrészt a fiatalok körében végzett kérdőíves adatfelvételle, másrészt a helyi jelzőrendszeri intézmények előzetes véleményének feltérképezésére. Az eredmények egyaránt rávilágítanak a legfontosabb hiányokra (pl. sport- és közösségi terek, szórakozási lehetőségek), valamint azokra a meglévő erőforrásokra (pl. sportegyesület, baráti és családi kötődések), amelyekre a későbbi stratégia építhet. Az első körös helyzetkép tehát alapot nyújt a részletesebb interjúkhoz és a települési ifjúsági stratégia kialakításához.

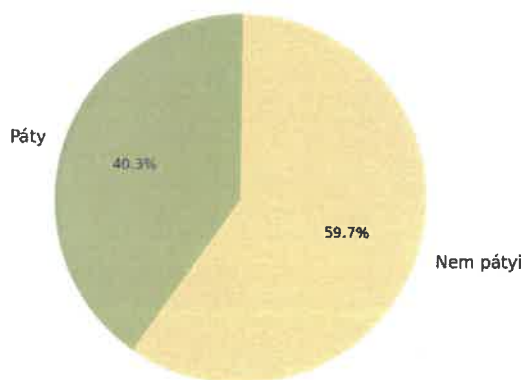
### Az adatgyűjtés

2025 június 13–15. között valósult meg a pátyi és környékbeli fiatalok számára készített kérdőív kitöltése. A válaszadás önkéntes volt, vagyis a résztvevők saját elhatározásukból vettek részt benne, ami biztosította a válaszok őszinteségét és közvetlenségét. A cél a 14–30 éves korosztály véleményének feltárása volt, különös tekintettel arra, hogyan látják a település nyújtotta lehetőségeket, milyen hiányokat érzékelnek, és milyen erőforrásokra építik közösségi életüket.

A kérdőívben többféle kérdéstípust alkalmaztunk, zárt feleletválasztós kérdéseket, kategorizált válaszlehetőségeket, valamint nyílt szöveges kérdéseket is, amelyek lehetőséget adtak a személyesebb vélemények megfogalmazására. A nyílt válaszokat utólag kategóriákba rendeztük, hogy összehasonlíthatóvá váljanak (pl. „Mi hiányzik Pátyról?”, „Miért jársz el más településre?”, „Kit követsz Instagramon?”). Ez a kódolás lehetővé tette, hogy a szöveges tartalmakból számszerűsíthető gyakorisági eloszlások készüljenek, miközben a mögöttes tendenciák is kirajzolódtak.

Az elemzés során a pátyi és nem pátyi fiatalokat a kérdőív lakóhelyre vonatkozó válasza alapján különítettük el, így az összesített eredmények mellett külön is vizsgálhatóvá váltak. Ez lehetővé tette, hogy bizonyos kérdésekben (pl. helyben hiányzó szolgáltatások) kizárólag a pátyi fiatalok válaszai alapján vonjunk le következtetéseket, míg más témákban (pl. népszerű előadók) a teljes minta értékelése is releváns volt.

Pátyi és nem pátyi fiatalok aránya a mintában



## „Páty ifjúsági helyzetképe”



*„Első körös kutatás - kérdőíves és intézményi  
feltárás alapján, a stratégia kialakításához”*

*Készítette: Tóth Timea*

*2025. szeptember*

A kérdőív eredményei alapján egyértelműen kirajzolódtak a fiatalok legfontosabb igényei, érzett hiányai és kötődései, amelyek jó alapot szolgáltatnak a további intézményi interjúk és fókuszcsoporthoz beszélgetések előkészítéséhez.

## Vizsgálati minta

Korcsoport	Minta (fő, %)	Populáció (fő, %)	Eltérés
14–17	68 fő (72%)	438 fő (29%)	jelentősen felülreprezentált
18–24	17 fő (18%)	603 fő (40%)	jelentősen alulreprezentált
25–30	10 fő (11%)	459 fő (31%)	jelentősen alulreprezentált

### A minta statisztikai érvényessége

A felmérés 95 pátyi fiatalt ért el a teljes, mintegy 1500 fős 14–30 éves ifjúsági korosztályból. Ez a mintanagyság önmagában statisztikailag elfogadható: körülbelül a teljes populáció 6%-át fedi le, ami társadalomtudományi vizsgálatokban már megfelelő arány, és hozzávetőleg  $\pm 10\%$ -os hibahatárt biztosít. Ugyanakkor a minta összetétele torzított: a 14–17 éves középiskolás korosztály a válaszadók 72%-át adja, miközben a teljes populációban csak 29%-ot képvisel. Ezzel szemben az idősebb, 18–30 éves fiatalok erősen alulreprezentáltak. Emiatt a kutatás eredményei elsősorban a középiskolás korosztály véleményét tükrözik, és nem általánosíthatók egy az egyben a teljes 14–30 éves ifjúsági szegmensre.

A későbbi vizsgálatok kiterjeszthetők az idősebb, 18–30 éves korosztályra is, a középiskolás korosztály esetében viszont megalapozott következtetéseket tudunk levonni.

## Elemző megállapítások

### Alapvető pátyi sajátosság

A kutatás egyik legfontosabb tanulsága, hogy a helyben hiányzó középiskola miatt a fiatalok 14 éves koruktól kezdve természetes módon más településekhez kötődnek, ami alapvetően meghatározza közösségi kapcsolataik és szabadidős szokásaik alakulását.

Ez megszakítja a helyi társas és közösségi folytonosságot:

- 14 éves korig a baráti kör és az iskolai közeg még Pátyon van.
- Középiskolától kezdve a mindennapi életük Biatorbágyhoz, Budaörshez, Budapesthez kötődik.

Emiatt a középiskolás és fiatal felnőtt korosztályt nehéz helyben megtartani → szórakozás, sport, kulturális igények mind „átcsúsznak” a nagyobb településekre.

Következmények

- A helyi ifjúsági szolgáltatások iránti igény diszkontinuitásban jelenik meg: erősen hiányzik valami (pl. konditerem, szórakozóhely), de közben természetes, hogy máshol oldják meg.
- A közösségi tagság alacsony, mert a fiatalok élete a középiskolás kortól kezdve elsősorban más városokhoz kötődik.

- Ezért sok „rejtett hiány” → nem kimondva, de a viselkedésben, szokásokban mutatkozik meg (pl. sportegyesületek látogatása más településen, szórakozás máshol).

A tovább gondolás lehetőségei a válaszok alapján:

- Hogyan lehet a 14 éves kor után megszakadó folytonosságot helyben pótolni (pl. ifjúsági terek, programok, közösségi szolgáltatások)?
- Milyen hibrid megoldások segíthetnék, hogy bár iskolába máshova járnak, de a szabadidőben mégis Pátyhoz kötődjenek?
- Hogyan lehet a barátokhoz való kötődést (amit a kutatás is kiemelt) megerősíteni intézményes formákban (pl. sport, klub, közösségi tér)?

## Top hiányzó szolgáltatások és máshol igénybevételük (pátyi fiatalok válaszai alapján)

Szolgáltatás	Hiányzik Pátyról (fő)	Más településen igénybe veszi (fő)	Értelmezés
Konditerem	14	14	Kettős bizonyíték: sokan hiányolják, és ugyanannyian el is járnak emiatt más településre → elsődleges fejlesztési prioritás.
Szórakozóhely	6	18	Rejtett igény: kevesebben jelölték hiányként, de háromszor annyian járnak máshova szórakozni → ha lenne helyben, sok fiatal választaná.
Sportcsarnok	11	0	Látszólag csak vágy, de valójában rejtve jelenik meg a sportegyesületi tagság helyszíneiben
Uszoda/strand	2	6	Kevés hiányemlítés, de többen járnak emiatt máshova → rejtett igény.
Étterem	2	8	Kevés hiányjelölés, de sokan használják más településen → gasztrókinálat erősítése indokolt.
Mozi	2	4	Szórványos igény, kiegészítő jelleggel.
Fiatalok közösségi tere	2	0	Csak helyben tud megvalósulni, nincs hova máshova menni → valós igény

## Konditerem - egyértelmű és erős igény

A kutatás közvetlen adatai alapján a konditerem kiemelten fontos hiányzó szolgáltatásnak bizonyult Pátyon. Összesen 13% (a teljes vizsgált populációra vetítve közel 200 fő) említette, hogy hiányolja a településről, és ugyanennyi válaszadó jelezte azt is, hogy emiatt rendszeresen más településre jár át. Ez az egyik legerősebb kettős bizonyíték arra, hogy nem pusztán elméleti vágyról van szó, a fiatalok tényleges viselkedésében is megmutatkozik a konditermi szolgáltatás iránti igény.

Az értelmezés szempontjából világos, hogy a konditerem iránti igény tudatos és a mindennapok részét képezi. A pátyi fiatalok közül sokan aktívan sportolnak, ugyanakkor a hiányzó helyi infrastruktúra miatt Biatorbágyon, Budaörsön vagy Budapesten keresik a lehetőségeket. Ez számukra extra idő- és pénzráfordítással jár, mégis vállalják, ami egyértelműen mutatja az igény rendkívüli erősségét.

A háttér-összefüggések azt is jelzik, hogy a sport szokások adataiból kirajzolódó rendszeres sportolás természetes terepe lehetne a konditerem. Mivel a helyi közösségi tagság általában alacsony, különösen fontos, hogy a konditerem tipikusan olyan szolgáltatás, amelyet a fiatalok szervezett közösségi keret nélkül is igénybe vehetnek. Ez jól illeszkedik attitűdjükhöz, hiszen a rugalmasságot és az önállóságot értékelik. A konditerem tehát nem csupán a sportolási igény kielégítését szolgálná, hanem egyben önálló, rugalmas közösségi térként is funkcionálhatna.

A további vizsgálati kérdések közé tartozik, hogy a fiatalok pontosan milyen jellegű konditermet tartanának ideálisnak, klasszikus fitnesztermet, funkcionális edzőtermet, crossfit stb. jellegűt. Ugyancsak fontos kutatási irány a fizetési hajlandóság feltérképezése, vagyis annak megismerése, mekkora összeget tudnának és akarnának reálisan vállalni a fiatalok. Szintén vizsgálandó, hogy mekkora igény mutatkozik ifjúsági vagy kedvezményes tagságra, amely kifejezetten a középiskolás és egyetemista korosztályt célozná.

A kutatás következtetései alapján a konditerem a legnyilvánvalóbb és legindokoltabb fejlesztési irány a pátyi fiatalok számára. Ez az a szolgáltatás, amelyet kimondottan hiányolnak és ténylegesen igénybe is vesznek máshol. Fejlesztése tehát nemcsak vonzó lenne, hanem azonnali megtartó erővel bírna a helyi fiatalok számára. Az adatok azt is mutatják, hogy a konditerem hiányát a pátyi fiatalok körében minden korcsoport hasonló arányban jelzi, mint ahogy a teljes minta felépül. Ennek megfelelően az igény széles körben osztott, nem torzítja egyetlen korosztály túl- vagy alulreprezentáltsága sem.

Korcsoport	Teljes minta (%)	Konditermet hiányolók (%)	Eltérés
14–17	72%	71%	gyakorlatilag azonos
18–24	18%	21%	enyhén felülreprezentált
25–30	11%	7%	enyhén alulreprezentált

## Sportcsarnok, fedett pályák - hiány és rejtett pótlás

A sportcsarnok hiányát a fiatalok közvetlenül is jelezték: összesen 11 fő említette, hogy ez a létesítmény hiányzik Pátyról. Ugyanakkor a más településen igénybe vett szolgáltatások között a „sportcsarnok” rubrikát senki nem jelölte meg. Első ránézésre ez azt a képet adhatja, hogy a sportcsarnok hiánya ugyan erős, de pótlása ténylegesen nem történik meg, vagyis csupán vágyként jelenik meg a fiatalok válaszaiban.

A részletesebb vizsgálat azonban más képet mutat. A sportegyesületi tagságot mutató válaszok szerint többen más településen sportolnak, például Biatorbágyon, Budaörsön vagy Budapesten. Ezek az egyesületek jellemzően sportcsarnokhoz, vagy fedett pályákhoz kötődő sportágakat fednek le, mint a kosárlabda, kézilabda vagy röplabda, szertorna terem, uszoda. A fiatalok azonban a kérdőívben nem a sportcsarnokot nevezték meg szolgáltatásként, hanem magát a sportágat vagy az egyesületet. Ez azt



jelenti, hogy a sportcsarnok hiánya rejtetten mégis jelen van, a más településen végzett sporttevékenységek mögött lényegében sportcsarnoki infrastruktúra áll.

Értelmezés szempontjából tehát a sportcsarnok nem láthatatlan igény, hanem egyszerűen más kategóriában rögzült a válaszokban. Az ifjúsági kutatás szempontjából ez azt jelenti, hogy a hiánylistán közvetlenül is megjelenik a sportcsarnok (11 fő által jelölve), ugyanakkor a tényleges viselkedésben indirekt módon is kimutatható a más településen sportoló fiatalok révén.

Mindezek alapján a sportcsarnok hiánya valós és jelentős igényként értelmezhető. Az, hogy a más településen történő pótlás közvetlenül nem jelenik meg a „szolgáltatás” rubrikában, nem a kereslet hiányát jelzi, hanem a válaszadók fogalomhasználatát. Ez a példa jól mutatja, hogy a fiatalok gondolkodása inkább tevékenységközpontú – például „kosárlabdaedzés” –, mintsem intézményközpontú, vagyis „sportcsarnok”.

## Szórakozóhelyek hiánya

A szórakozóhelyek esetében a helyzet hasonlóképpen kettős képet mutat. Szűken értelmezve a pátyi fiatalok 6%-a hiányolta a szórakozóhelyek jelenlétét, tágabb értelemben azonban – különböző zenés, táncos létesítményeket is beleértve – már 19% jelezte, hogy más településen oldja meg a szórakozást. Ez háromszoros eltérés, amely egyértelműen azt mutatja, hogy a szórakozási lehetőségek iránti igény jóval szélesebb körben van jelen, mint ahányan ezt konkrétan hiányként megfogalmazták.

A későbbi részekben kitérünk arra is, hogy a fiatalok pontosan milyen típusú szórakozóhelyet hiányolnak: bulihelyet, kocsmát, kávézót vagy inkább közösségi klubot. Fontos lenne konkrét szokások feltérképezésével is feltárni, mely korosztályok járnak leggyakrabban más településre szórakozni, és milyen formában teszik ezt. Ugyancsak lényeges kérdés, hogy milyen közösségi programok tudnák helyben megtartani a fiatalokat, például élő zenei estek, tematikus programok vagy nyitott klubterek.

Az előzetes tendenciák szerint a leginkább célravezető megoldás egy rugalmas, többfunkciós ifjúsági tér kialakítása lehetne, amely nappal közösségi házként, este pedig szórakozóhelyként működhetne. Emellett fontos lenne partnerséget kialakítani a helyi vendéglátókkal – éttermekkel, kávézókkal –, hogy ifjúsági programokat tudjanak befogadni. Végül elengedhetetlen a biztonságos, helyben maradó szórakozási lehetőségek megteremtése, hiszen ez csökkentené a más településre való eljárást, és erősítené a közösségi kötődést Pátyhoz.

## A pátyi fiatalok közösségi kötődésének elemzése

A kutatás egyik legfontosabb eredménye, hogy a Pátyi Sportegyesület kiemelt szerepet játszik a fiatalok helyi közösségi beágyazottságában. A 95 pátyi válaszadóból 34 fő (≈36%) tag valamilyen helyi szervezetben. Ebből 18% közvetlenül a sportegyesülethez kapcsolódik, ami azt jelenti, hogy a helyben tagsággal rendelkező fiatalok fele sportegyesületi tag. Másképpen fogalmazva, ha a sportegyesület nem létezne, a helyi közösségi tagság aránya gyakorlatilag megfeleznél. Ez világosan mutatja, hogy a sport nem csupán szabadidős tevékenység, hanem a legfontosabb közösségszervező erő Pátyon.

A sport mellett további 17 fiatal más helyi szervezethez tartozik, ám ezek pontos beazonosítása jelenleg nem egyértelmű. Nem tudjuk, hogy ezek a szervezetek cserkészcsapatot, kulturális csoportokat, zenei

vagy táncegyütteseket, esetleg egyházi ifjúsági közösségeket jelentenek-e. A későbbi vizsgálatok egyik kulcskérdése tehát ennek a „másik szervezeti bázisnak” a feltérképezése, mert a sportegyesület mellett ezek alkotják a második pillért a fiatalok helyi kötődése szempontjából. Ezeket a helyi ifjúsági intézmények nyilvántartásaiból lakóhely statisztikák alapján tudjuk kinyerni.

Mindezzel párhuzamosan figyelemre méltó, hogy a pátyi fiatalok közel fele (43 fő, 45%) egyáltalán nem tagja semmilyen helyi szervezetnek. Ez azt mutatja, hogy bár a személyes kötődés (család, barátok) erős, a formális közösségi részvétel alacsony, és jelenleg elsősorban a sport az, amely képes nagyobb számú fiatalot integrálni.

A sportegyesület a pátyi ifjúság közösségi életének első számú „horgonya”. Ha a sportinfrastruktúra fejlesztése és a sportegyesület megerősítése megtörténik, az nemcsak a sportolási igényeket elégíti ki, hanem a közösségi kötődést is jelentősen erősíti. A következő vizsgálati szakasz kulcsa annak feltérképezése, hogy a sport mellett mely más szervezetek képeznek megtartó erőt, és hogyan kapcsolhatók össze egy tágabb, ifjúsági közösségi hálónak.

### Fiatalokat leginkább érdeklő előadók – rangsor és értelmezés

A válaszok alapján a legnagyobb érdeklődésre számot tartó előadók: Pogány Induló, Beton Hofi, Azahiah és Dzsúdló. Ők négyen adják a jelenlegi fiatal generáció „mainstream” hőseit, akiknek zenéje, nyilvános jelenléte és közösségi médiás aktivitása közvetlenül megszólítja a középiskolás és fiatal felnőtt korosztályt. Ha ők megjelennek, az biztosítja a széles körű vonzerőt, ugyanakkor a pusztán koncerten túlmutató lehetőséget is kínál. Az ő történeteik, tapasztalataik jó alapot adhatnak közönségtalálkozókhöz, beszélgetésekhez, prevenciók üzenetekhez.

A második vonalat olyan előadók képviselik, mint Krúbi, Carson Coma, Bohemian Betyars és Halott Pénz. Ők ugyan kevesebb szavazatot kaptak, de jelenlétük más szegmenseket is megszólít, alternatívabb zenei ízlésű fiatalokat, fesztiválközönséget vagy épp a fiatal felnőtteket. Meghívásuk erősíthetné a program sokszínűségét, és lehetőséget teremtené arra, hogy a zenei élmény mellett társadalmi, közösségi vagy önismereti témák is megjelenjenek.

### **Hogyan vonhatók be az előadók a közösség fejlesztésébe?**

A fiatalokat leginkább a zene vonzza, ez teremti meg a közös élmény terepét. De ha az előadókat sikerül „levenni az Instagramról” és valóságos közösségi élménnyé tenni – például közönségtalálkozóval, karrierút-beszélgetéssel, életmódtanácsokkal vagy drogprevenciók tanúságtételekkel – akkor a program egyszerre szórakoztat és nevel. Ez a kettős hasznosulás adja a valódi értéket: a zenei élmény összehozza a fiatalokat, a szemléletformáló tartalom pedig hosszú távon erősíti a közösséget és a helyi kötődést.

A fiatalok által kedvelt zenészek és előadók nemcsak koncertfellépőként vonzóak, hanem a közösségfejlesztés és a szemléletformálás aktív szereplőivé is tehetők. A kulcs az, hogy a zenei élményt kiegészítsük olyan elemekkel, amelyek túlmutatnak a szórakozáson, és valódi értéket közvetítenek.

- Élő fellépések utáni közönségtalálkozók: a koncert után rövid beszélgetés, kérdezz-felelek a fiatalokkal. Témák lehetnek a karrierindítás, a közösség szerepe, vagy a nehézségek kezelése.

- Életmód- és mentálhigiénés üzenetek: több előadó nyíltan beszél mentális egészségről, pályaválasztási dilemmákról. Ezeket az üzeneteket az online térből át lehet hozni élő workshopokba, beszélgetésekbe.
- Karrier-tanácsadás sztárélménnyel: a „hogyan lettem zenész?” történetek – tanulás, kudarc, siker – hitelesebbek és inspirálóbbak a fiatalok számára, mint a formális előadások.
- Példamutató projektekben való részvétel: az előadók bevonhatók helyi ifjúsági kampányokba, ahol nemcsak fellépők, hanem ügyek nagykövetei is lehetnek.

Fontos különbséget tenni a népszerű előadók és a valódi pozitív példaképek között. Bár a kutatás alapján Pogány Induló, Beton Hofi, Azahriah és Dzsúdló a legnépszerűbbek, ezek közül nem mindegyik képvisel egészséges értékeket – sőt, egyesek kifejezetten kockázatos üzeneteket közvetítenek (pl. droghasználat, felszínes „menőzés”). A sport, a család és a baráti kapcsolatok ezzel szemben valóban stabil, pozitív erőforrást jelentenek. A helyi stratégia szempontjából ezért a fiatalok által kedvelt előadók vonzerejét kritikus keretek között lehet felhasználni (pl. koncert + prevenció beszélgetés), de a hosszú távú megtartóerőt a sportegyesület, a helyi szervezetek és a személyes közösségi hálók biztosíthatják.”

## Instagram-követési minták értékelése – összegzés

A pátyi fiatalok Instagram-követéseiből kirajzolódó mintázat fontos képet ad az értékválasztásról és a közösségi kötődésekről.

### **Értékvákuum**

A válaszadók közel fele (23% *n.a.* + 18% „nem követ senkit”) nem adott értelmezhető választ arra, hogy kit tart példaképnek. Ez azt jelzi, hogy a fiatalok egy jelentős része napi szintű közösségimédia-jelenlét mellett sem képes példaképet, értéket megfogalmazni. Ez a jelenség értékválságot jelez, amelyben az online jelenlét nem társul tudatos választással.

### **Mentőöv – a sport és hiteles zenészek**

A sporthoz kapcsolódó követések (foci, sztársportolók, küzdősport, motorsport) stabil értéket képviselnek. Teljesítményt, kitartást és közösségi identitást képviselnek. Hasonlóan pozitívak bizonyos zenészek, akik hiteles történeteikkel, nyíltságukkal valós példaképpé válhatnak. Ezek a kategóriák adják a fiatalok számára a legbiztosabb értékalapokat, amelyekre ifjúsági programokat lehet építeni.

### **Torzult minták és kockázatok**

- Gaming-influenszerek: sok esetben a kezdeti játékbemutatókból mára semmitmondó, figyelemhajtás tartalom lett. A fiatalok idejük nagy részét olyan példaképek követésére fordítják, akik nem közvetítenek értéket, csak zajt.
- Trap-kultúra és hip-hop influenszerek: a gyors meggazdagodás, luxustárgyak, menőzés és felszínes kapcsolatok mintáit közvetítik. Ez könnyen torzíthatja a fiatalok identitását, ahol a siker = pénz + tárgyak, miközben a teljesítmény, tudás és közösségi értékek háttérbe szorulnak.

A pátyi fiatalok körében egyszerre van jelen az értékvákuum, a sport előnyös szerepe, valamint a torzult digitális minták kockázata. A helyi ifjúsági stratégiának ezért az a feladata, hogy a pozitív mintákat



erősítse, a közösségben megélhető valós példaképeket láthatóvá tegye, és alternatívát kínáljon a felszínes, torzított értékrendekkel szemben.

A vizsgálati válaszok alapján ennek lehetséges eszközei:

- Értékalapú programok erősítése: sportegyesület + hiteles előadók bevonása élő közösségi eseményekbe.
- „Valós példaképek” a digitális helyett: koncertek után közönségtalálkozók, életút-beszélgetések, prevenció programok.
- Digitális tudatosság fejlesztése: workshopok a kritikus médiabefogadásról – hogyan különböztessük meg az értékes tartalmat a zajtól.
- Közösségi élmények erősítése: sport + zenei élmények kombinálása, ahol a fiatalok helyben találkoznak egymással, nem csak a képernyőn keresztül.

### Hogyan (Hol???) képzelik el a fiatalok a helyi közösségi életet

A kérdőív két fontos kérdéscsoportja abba enged betekintést, hogy a fiatalokat mi motiválja a helyi programokon való részvételre, és milyen konkrét programokat tartanának vonzóknak. Az első csoport a részvétel mozgatórugóit mutatja (zene, barátok, étel, sport, ismert fellépők), míg a második a preferált programtípusokat sorolja fel (koncertek, partyk, sportesemények, street food, filmvetítés, chill tér). Ezek az adatok együtt nemcsak a fiatalok igényeit rajzolják ki, hanem azt is, hogyan képzelik el a számukra ideális helyi ifjúsági életet.

A motivációs tényezők és a programérdeklődés összevetése világosan kirajszolja, hogy a pátyi fiatalok számára az ifjúsági élet központi eleme a zenei és közösségi élmény, amelyet gasztro- és sportprogramok egészíthetnek ki.

A részvételi motivációk közül a legtöbben a barátokkal való találkozást (59 fő) és a zenei programokat (57 fő) emelték ki, ami a közösség és a szórakozás együttes vonzerejét mutatja. Ehhez szorosan kapcsolódik a gasztronómiai élmény (38 fő), amely a fiatalok számára fontos kísérőeleme a rendezvényeknek. A középső sávban jelenik meg a sportesemények (eseményként, nem sportolásként, hehát meccsnézés, bemutató stb.) és a népszerű meghívott személyek vonzereje. Érdemes hangsúlyozni, hogy a sport alatt sok esetben nemcsak az aktív részvételt, hanem a közös meccsnézést, sportbemutatókat, illetve a közösségi élménnyel összekötött szabadidős sportot kell érteni.

A kényelmes helyszínen motivációként kevesebb szavazatot kapott (19 fő), de jelentőségét nem szabad alábecsülni. Mivel Pátyon jelenleg egyáltalán nincs olyan szórakozóhely vagy ifjúsági tér, amely kényelmes, biztonságos és fiatalok számára vonzó környezetet biztosítana, a fiatalok számára ez egy alapvető, de kielégítetlen szükséglet. A szórakozóhelyek hiánya tehát nemcsak a programok típusában mutatkozik meg, hanem a megfelelő közösségi terek teljes hiányában is.

A programérdeklődések is megerősítik ezeket a tendenciákat. A legtöbben a koncerteket (58 fő) és a partykat (46 fő) választották, amelyek egyértelműen a „zene + barátok” motivációs párost tükrözik. A középső szegmensben a sportesemények (29 fő) és a street food programok (29 fő) szerepelnek, vagyis a sport és a gasztronómia erőteljes kiegészítő elemek lehetnek. A filmvetítés (22 fő) és a pihenős, chill

tér (23 fő) kisebb, de fontos alternatívát képviselnek, amelyek a kényelmes közösségi helyszín iránti igény újabb bizonyítékai.

A pátyi fiatalok által elképzelt helyi ifjúsági érdeklődés középpontjában a zenei események és közösségi találkozások állnak, amelyeket kiegészítenek a közös sportélmények és a gasztroprogramok. Az elemzésből egyértelműen kitűnik, hogy a hiányzó szórakozóhelyek és kényelmes közösségi terek pótlása alapfeltétele annak, hogy a fiatalokat helyben lehessen tartani, és a település ifjúsági élete tartósan fejlődjön.

## Tervezett fókuszcsoportos vizsgálatok az ifjúság körében

Kb. 10–15 fő önkéntes jelentkezővel tervezzük lebonyolítani a fókuszcsoportos beszélgetéseket. A csoportok kialakításánál törekedni fogunk arra, hogy a fiatalok életkori sajátosságainak megfelelő reprezentáció biztosított legyen. Ezek célja, hogy mélyebben feltárjuk a kérdőíves válaszok mögött meghúzódó motivációkat, tapasztalatokat és igényeket. Így nemcsak számokban, hanem személyes élményekben és történetekben is kirajzolódhat, hogyan látják a fiatalok a helyi közösségi élet lehetőségeit és hiányosságait.

### Tervezett fókuszcsoportos témák

#### 1. Középiskola hiánya és helyi kötődés megszakadása

- Hogyan élik meg a fiatalok, hogy 14 éves kor után más településre kell járniuk?
- Mi tartaná őket mégis Pátyhoz kötve (programok, terek, baráti közösségek)?
- Mennyire érzik, hogy „kettős identitásban” élnek (helyben laknak, de máshol zajlik a mindennapjuk)?

#### 2. Sport mint közösségi horgony

- Akik más településre járnak sportolni: miért választották azt (jobb infrastruktúra, barátok, színvonal)?

#### 4. Szórakozóhelyek és közösségi terek

- Pátyon belül hol vannak a fiatalok kedvelt találkozóhelyei, miért ezeket választják?
- Mitől lenne „biztonságos” és vonzó egy helyi közösségi szórakozóhely?

#### 5. Instagram-követések és példaképek

- Miért nem tud sok fiatal példaképet megnevezni (43%)?
- Kik azok az influenszerek, akiket mégis követnek, és miért?
- Hogyan viszonyulnak a gaming-idolokhoz és a trap-kultúra menőséghez?

#### 6. Zene és előadók szerepe

- Miért pont Pogány Induló, Beton Hofi, Azahriah, Dzsúdló a legnépszerűbbek?
- Milyen értékeket látnak bennük, és melyek azok a tartalmak, amikkel nem azonosulnak?
- Nyitottak lennének-e arra, hogy koncertek mellett beszélgetéseken, workshopokon is találkozzanak velük?

#### 7. Értékek és életmód

- Mit tekintenek valójában a fiatalok értéknek a mai világban?

- Hogyan viszonyulnak a pénzhez, sikerhez, karrierhez?
  - Miben látják a helyi közösség erősségét, és miben gyengeségét?
8. Miben lenne szükségük segítségre fiataloként Pátyon?

## Helyi Jelzőrendszeri intézmények az ifjúságról - előzetes kérdőíves felmérés

A helyi jelzőrendszeri intézmények előzetes feltérképezése során sikerült elérni a néhány szereplőt, de a kiküldött kérdőíveknek csak töredékére érkezett válasz. Néhány fontos szereplőt sikerült elérni, így a Polgármesteri Hivatal Rendészeti Irodáját, az óvodát, a gyermekorvost, a Waldorf Iskolát és a gyermekjóléti szolgálatot. Válaszaik alapján kirajzolódott, hogy az intézmények többsége napi szinten találkozik a 14–30 éves korosztállyal, mások pedig közvetettebb módon, szülőkön keresztül kapcsolódnak a fiatalokhoz (óvoda). A leggyakrabban említett alcsoport a 14–17 éveseké, de több helyen a 18–24 és a 25–30 évesek is megjelentek a látókörben.

A visszajelzések alapján a szakemberek gyakori, de sokszor rejtetten jelenlévő problémákat érzékelnek. Ezek közé tartoznak a családi diszfunkciók és rossz családminták, az internetes zaklatás, a transzgenerációs nehézségek, valamint a lelki terheltség és szorongás. A fiatalok ezeket ritkán mondják ki nyíltan, az intézmények többnyire apró jelekből – viselkedésváltozásból, bezárkózásból, nem kerek történetekből – állítják össze a helyzetet.

A családi háttér szerepét eltérően ítélték meg, volt, aki szerint alapvetően nincs különbség rendezett és rendezetlen családból érkező fiatalok között, csupán a problémák intenzitása más, míg mások hangsúlyozták, hogy a rendezetlen háttérű családoknál a kontroll hiánya sokkal erőteljesebb tényező.

Ami a hiányokat illeti, az intézményi válaszok nagymértékben összecsengenek a fiatalok kérdőíves visszajelzéseivel. A közösségi tér és központi találkozóhely, a fakultatív sportolási lehetőségek, valamint a szórakozás biztonságos helyi formái egyaránt előkerültek. Ehhez az intézmények még hozzátették a drogrevenüciós programok és szakemberek hiányát, illetve a családtámogató rendszerek megerősítésének szükségességét. A változtatási javaslatok között szerepelt a főtér léttel való megtöltése, a tömegsport és nagyobb rendezvények szervezése, a drogrevenüció erősítése, kiülős, biztonságos helyek kialakítása, valamint az értékalapú nevelés és vallási közösségek bevonása.

Az intézmények szubjektív megélése szerint a fiatalok 40–50%-a rendezett családi háttérrel él, további 20–40% átlagos, de inaktív, 10–20% közösségből kiesett és céltalan, míg újabb 10–20% veszélyeztetett vagy krízishelyzetben van. Ebből az következik, hogy a helyi intézmények szemszögéből a fiatalok legalább harmada valamilyen fokon problémás vagy veszélyeztetett.

Összességében tehát az előzetes feltérképezés azt mutatja, hogy az intézmények visszajelzései sok tekintetben egybevágóak a fiatalok kérdőíves véleményével, mindkét oldal hangsúlyozza a sport, a szórakozóhelyek és a közösségi terek hiányát, valamint a biztonságos, támogató környezet szükségességét. Ugyanakkor néhány ponton árnyalatbeli különbség is látszik. A fiatalok inkább a konkrét hiányokat nevezték meg (pl. konditerem, szórakozóhely), míg az intézmények a rejtett problémákra és a családi háttérből fakadó nehézségekre hívták fel a figyelmet. Ez jól mutatja, hogy a két perspektíva kiegészíti egymást, és a további személyes interjúk során érdemes lesz arra fókuszálni, hogyan lehet a fiatalok vágyait és az intézmények tapasztalatait összehangolni egy közös ifjúsági stratégia kialakításához.

## További strukturált interjúk a helyi intézmények képviselőivel

A helyi jelzőrendszeri intézmények közül a Rendészeti iroda, az iskola és a házi orvos tapasztalatai különösen relevánsak, hiszen mindannyian közvetlen rálátással bírnak a fiatalok mindennapi életére és problémáira. A kérdőíves vizsgálat emellett egyértelművé tette, hogy a sportegyesület kiemelt szereplő a pátyi ifjúság közösségi életében, ezért a következő lépésben indokolt a sportegyesület vezetőivel részletes interjú készítése.

Az érintett intézmények képviselőjével a következő strukturált interjú felvételét tervezzük:

### ***Interjúvázlat – Helyi jelzőrendszeri intézmények képviselőivel***

A lépés célja feltárni, hogy az intézmények hogyan képzelik el az ideális ifjúsági helyzetet Pátyon, milyen eszközökkel tudnak ehhez hozzájárulni, és van-e már meglévő stratégiájuk vagy ismernek -e jó gyakorlatokat, melyeket szívesen kipróbálnának helyben.

Tervezett kérdéscsoportok

#### 1. Ideális állapot

- Ön szerint milyen lenne egy jól működő ifjúsági közösség Pátyon?
- Milyen lehetőségeket kellene biztosítani a fiataloknak (szabadidő, sport, szórakozás, tanulás, prevenció)?
- Miben különbözne a mostani helyzettől?

#### 2. Intézményi hozzájárulás

- Az Ön intézménye milyen módon tudná támogatni ezt az ideális állapotot?
- Milyen konkrét eszközök, programok, együttműködések jöhetnek szóba?
- Van-e olyan erőforrás, amit eddig nem használtak ki, de bevethető lenne a fiatalok érdekében?

#### 3. Jó gyakorlatok

- Ismer-e olyan jó gyakorlatot más településekről, amit itt is be lehetne vezetni?
- Volt-e korábban Pátyon olyan program, ami sikeres volt a fiatalok körében? Miért működött jól?
- Mit tanultak a kevésbé sikeres próbálkozásokból?

#### 4. Stratégiai gondolkodás

- Van-e az intézménynek ifjúsági stratégiája vagy hosszabb távú terve?
- Ha nincs, milyennek kellene lennie egy települési ifjúsági stratégiának?
- Milyen rövid (1–2 év) és hosszú távú (5–10 év) lépésekre lenne szükség?

#### 5. Siker feltételei

- Mitől éreznék a fiatalok, hogy nemcsak itt laknak, hanem itt is élnek?
- Milyen támogatást várnának az önkormányzattól, civilektől, más intézményektől?
- Mi az az első „kis siker”, ami már érezhetően javítana a fiatalok helyzetén?



## A folytatásról

Bár az első lépések a vártnál sokkal alaposabb képet adtak a Pincenapokon felvett nagy számú kérdőívnek köszönhetően, mint vártuk, a további mélyebb elemzéseknek továbbra is szükségét érezzük, hogy megalapozott stratégiára tegyünk javaslatot. Így folytatjuk a vizsgálatot, hogy megalapozott javaslatokat tehessünk. A következő hetekben célzott, strukturált interjúkat veszünk fel a Rendészeti irodával, az iskolával, a háziorvossal és a sportegyesület vezetőivel, majd 10–15 fős, életkor szerint rétegezett fókuszcsoportokat szervezünk a fiatalokkal, hogy a kérdőíves számok mögötti motivációkat és tapasztalatokat feltárjuk. Az intézményi interjúk és fókuszcsoportok eredményeit összevetjük a kérdőív adataival („trianguláció”), szükség esetén kiegészítjük külső statisztikákkal (részvételi adatok, sporttagság, programlátogatás, helyi egyesületek). A szintézis után rövid „validációs” műhelyt tartunk a helyi szereplőkkel, ahol visszaigazoltatjuk a megállapításokat és megfogalmazzuk a lehetséges beavatkozásokat.

## „Ifjúsági munkacsoport – Kutatási és stratégia-előkészítő munkaterv”



*„Ifjúsági szegmensek és elérési stratégiák – kutatási előkészítő dokumentum”*

*Páty község 14–30 éves korosztályának feltérképezése és ifjúsági koncepció előkészítéséhez.*

*Készítette: Tóth Timea*

*2025.*

## Bevezető: Miért van szükség saját helyi kutatásra?

A fiatalok szabadidő-eltöltési szokásai, motivációi és közösségi részvétele olyan gyorsan változó jelenségek, amelyekre a jelenleg elérhető hazai és európai kutatási adatok csak korlátozottan adnak választ. A legutóbbi reprezentatív, nagymintás magyar ifjúságkutatás (Magyar Fiatalok 2020) óta nem készült olyan országos vizsgálat, amely friss és releváns adatokat nyújtana a 14–30 éves korosztály életmódjáról, közösségi részvételéről és szabadidő-felhasználásáról (Domokos, Kántor, Pillók, & Székely, 2021).

Bár ez a kutatás fontos kiindulópont, alkalmazhatóságát több körülmény is korlátozza:

- az adatfelvétel időszaka a COVID-19 járvány alatt zajlott, így az eredmények nem tükrözik a poszt-pandémiás viselkedésmintákat,
- a kutatás elsősorban országos mintán alapult, a települési szintű, lokálisan értelmezhető sajátosságok nem jelennek meg benne kellő részletességgel,
- a kutatás narratívája és adatkezelése több kritikai észrevételt is kiváltott a szakmai közösség részéről (Nagy, 2022).

A fentiek miatt a saját, helyi adatfelvételt javaslok, amelynek célja, hogy valós, naprakész, településspecifikus információkat gyűjtsön a fiatalok szokásairól, elérhetőségéről és bevonási lehetőségeiről. Az adatgyűjtés során figyelembe vesszük a Magyar Fiatalok 2020 kutatás módszertani struktúráját, különös tekintettel:

- az életkori alcsoportok bontására (14–17, 18–24, 25–30 évesek),
- a kvantitatív és kvalitatív adatfelvételi technikák kombinációjára (kérdőívek, interjúk, fókuszcsoportok),
- valamint a szocio-demográfiai szegmensek összevethetőségének biztosítására.

A saját adatfelvétel lehetőséget nyújt arra, hogy:

- pontosan azonosítsuk a helyi ifjúsági szegmenseket,
- megértsük a rejtőzködő, inaktív vagy marginális csoportokat,
- valós, életszerű beavatkozási pontokat találjunk,
- olyan stratégiai javaslat szülessen, amely nem elméleti modell, hanem a fiatalok tényleges igényeire és viselkedésmintáira épül.

## Ifjúsági stratégia előkészítés - Munkacsoport feladatmegosztás

### Művelődési Ház vezetője – Újvári Beatrix

Fő felelősségi terület

Közösségi infrastruktúra, rendezvénymenedzsment, nemzetközi kapcsolat.

#### Feladatai

- Rendezvényszervezési tapasztalatok biztosítása
- Helyszín és technikai háttér biztosítása konzultációkhoz
- Pincenapokon vizsgálat logisztikai támogatása (stand, babzsák, QR-kódos visszajelzés)
- Testvértelepülések meghívása és fogadása ifjúsági tapasztalatcsere témában
- Lehetséges közösségi terek feltérképezése, helyszínek biztosítása jövőbeli programokhoz

### Képviselőtestületből – PSE vezetőként– Somogyi Tünde

Fő felelősségi terület

Fiatalok közvetlen elérése a PSE-ben, edzők bevonása, a képviselő-testülettel való kapcsolattartás.

#### Feladatai

- Minden edző bevonása, kérdőívek kiosztása
- Kapcsolattartás sportoló fiatalokkal és szülőkkel
- Véleményformáló fiatalok azonosítása
- Új fiatalok bevonásának tervezése az egyesületbe, az ehhez szükséges humán és anyagi erőforrások tervezése

### Szakmai és stratégiai koordinátor – Tóth Tímea

Fő felelősségi terület

Vizsgálati folyamatvezetés, egyeztetés, kapcsolattartás, kommunikáció.

#### Feladatai

- Kérdőívek, Insta, terepmunka koordinálása
- Kapcsolattartás a helyi intézményekkel a vizsgálatok ideje alatt
- Adatkezelési megfelelés biztosítása
- Pincenapi vizsgálat szervezése.

- Elvégzi a vizsgálatot és feldolgozza az összegyűjtött adatokat, hogy a helyi ifjúsági tendenciák pontosan feltérképezhetők legyenek, megalapozva ezzel a stratégiai irányok kijelölését
- Testületi beszámolók készítése
- Pilotprogramok előkészítése, erőforrástervezés

Művelődési Ház vezetője –  
Újvári Beatrix

Képviselőtestületből – PSE  
vez. – Somogyi Tünde

Szakmai és stratégiai  
koordinátor – Tóth Tímea

Közösségi terek és  
programhelyszínek  
biztosítása

Technikai és szervezési  
háttér koordinálása

Rendezvényszervezési  
tapasztalatok,  
kommunikáció

Kapcsolattartás  
testvértelepülésekkel,

Helyi fiatalok  
közösségeinek elérése

Kapcsolati hálók  
mozgósítása (edzők,  
szülők, aktív fiatalok)

Véleményformálók  
azonosítása és ajánlása

Bevonási lehetőségek  
feltérképezése

A vizsgálat szakmai és  
operatív vezetése

Adatgyűjtés és  
feldolgozás  
megszervezése

Kommunikációs és  
adatvédelmi megfelelés  
biztosítása

Stratégiaalkotási  
folyamat előkészítése és



## Ifjúsági helyzetelemző vizsgálat – Ütemezés

### Előkészítő szakasz – alapadatok és struktúra kialakítása

- Statisztikai népességi adatok bekérése a jegyzőtől (bekérve, beérkezett)
- Ebből: a 14–30 éves lakosság pontos száma, évenkénti korcsoportbontás
- Mintameghatározás a célcsoporton belül, különös tekintettel a B szegmensre
- Dokumentációs sablonok előkészítése: adatvédelmi nyilatkozat, kérdőív metaadatai

### Intézményi adatfeltárás és interjúk – tanév vége előtt

- Intézmények felkeresése: általános iskola, óvoda, gyermekjóléti szolgálat, védőnő, gyermekorvos, pszichológus, rendészet, cserkészlet, sportegyesület, szolgáltatók
- Szakmai kérdőív alkalmazása (magázódó, egységesített formában)
- Alternatíva: szóbeli interjú kulcskérdésekkel
- Válaszok jegyzőkönyvezése egységes sablonban

### Közvetlen célcsoport-felmérés – előkészítés

- Online és papíros kérdőív fiatalok számára
- Terjesztés sportedzők, szülők, buszmegállók, fodrászatok, cserkészek, szolgáltatók által
- Insta-fiók létrehozása: kérdőívmegosztás, sztoriszavazások
- Adatkezelési tájékoztató készítése, önkormányzati kommunikációs jóváhagyás

### Kitelepülés – adatgyűjtési csúcspont

- Fix időpont: 2025. június 13–15. – Pátyi Pincenapok
- Stand biztosítása, kérdőívek kiosztása papíron és QR-kóddal
- Játékos interakció, ajándék sorsolás, élő Insta-sztorik
- Kitelepülő csapat: civil segítők, fiatalok, edzők, cserkészek

### Buszmegállók mint célterület – terepmunka és szórólapkampány

- Buszmegállók feltérképezése: hol alakulnak ki csoportosulások?
- Beidőztetés: reggeli és délutáni csúcsidőben történő jelenlét
- QR-kódos kérdőív és plakát elhelyezése
- Kitelepülők: terepmunkás + civil kérdező
- Engedély beszerzése a térhasználatához
- Dokumentáció: megfigyelések, válaszadók száma, helyszínek

### Adatfeldolgozás – helyzetkép és tendenciafeltárás

- Kérdőívek kódolása, válaszok tisztítása, kvantitatív elemzés

- Intézményi válaszok kvalitatív összegzése
- Tendenciák azonosítása, szegmensek szerinti helyzetkép
- Eredmények bemutatása a munkacsoportnak

#### Pilotprogram-javaslatok előkészítése (nyár közepére)

- Beazonosított szegmensekhez igazított javaslatok
- Programformák, elérési útvonalak, erőforrásigény becslés
- Háttéranyag előkészítése a szeptemberi testületi anyaghoz

#### Zárópont

- Szeptember – javaslattétel az önkormányzat számára a stratégia megalapozására

## Célcsoport megosztás – Szegmensmodell

Módszertani magyarázat a szegmensek alkalmazásához

A négyes ifjúsági szegmensmodell nem egy korábbi empirikus tipológia másolata, hanem egy településspecifikus tapasztalati alapon kialakított keretrendszer, amely a fiatalok közösségi részvételéhez, kapcsolati hálóihoz és bevonhatóságához kapcsolódó eltérésekre reflektál. A szegmensek definiálása a szociológiai valóságérzékelés és a célzott elérés igényének metszéspontjából született. A modell létjogosultságát az alábbi szempontok és megfigyelések indokolják

### Rendezett háttérű, helyben aktív fiatalok

A településen jól működő értékalapú közösségek (pl. sportegyesület, cserkészlet, aktív művészeti kezdeményezések) biztosítanak stabil kapcsolódási pontot azoknak a fiataloknak, akik szeretnének tenni a közösségért, közösen működni, fejlődni. Ezek a közösségek láthatóak, népszerűek, nyíltak, és folyamatos jelenlétükkel alakítják a helyi ifjúsági kultúrát. A tagjaik gyakran véleményformálók, és készek közvetítő szerepet is vállalni – ők lehetnek később ifjúsági nagykövetek is.

Következtetés:

Ez a szegmens valós, jól megfigyelhető, és kulcsszerepet játszhat az alsóbb aktivitási szintek felé történő nyitásban.

### Nem problémás, de nem aktív fiatalok

A település társadalmi státusza és presztízse magas: a fiatalok jelentős része jólléti háttérrel rendelkezik, nem szorul segítségre, de nincs közösségi motivációja vagy nincs megszólítva. A szociális ellátórendszer nem tartja őket nyilván, az iskolai és civil programokon kívül maradnak. Nincsenek jelen problémaalkotóként, de nem is hasznosulnak a közösségi erőforrásban.

Következtetés:

Ez a szegmens a stratégia szempontjából kulcsfontosságú: nem krízishelyzetű, de elérhető. Támogatással felfelé mozdulhat, elhanyagolva viszont céltalan vagy leszakadó státuszba kerülhet.

#### Helyi kapcsolódás nélküli, céltalan fiatalok

Ez a csoport nem jelenik meg a formális intézményekben. A középiskolák területi szétszórtsága miatt napközben nincsenek jelen a településen, de délután, este helyi bandázós pontokon gyakran láthatók. A szabadidő eltöltésének tétlensége, a közösségi kapcsolatok hiánya, az esetleges kockázatos viselkedések (dohányzás, korai alkoholfogyasztás, üres csellengés) tapasztalati úton is jól érzékelhetők. Az intézményi beágyazottságuk gyenge, kapcsolatuk a felnőttvilággal esetleges vagy konfliktusos.

Következtetés:

Ez a szegmens nem a klasszikus „problémás” fiatal kategóriája, hanem egy rejtőzködő, alulkapcsolt csoport, amely a közösségi kötődés hiányában céltalanság felé sodródik.

#### Krizishelyezelű, veszélyeztetett fiatalok

Bár számosságuk a településen jelenleg alacsony, a jelzőrendszer előzetes tapasztalati jelzései szerint tendencia szintjén növekedés figyelhető meg. Jellemző problémák: iskolai lemorzsolódás, függőségek, családi diszfunkció, mentális terhelés. Ők már intézményi kapcsolaton keresztül elérhetők, közvetlen megkérdezésük nem javasolt, de szakmai tapasztalatok alapján körülhatárolhatók.

Következtetés:

A legvédtelenebb, de legkevésbé nyílt szegmens – nem elérni, hanem értük dolgozni lehet, az őket ismerő szakemberek közreműködésével.

## Korcsoportos bontás: 14–17 | 18–24 | 25–30

A Magyar Fiatalok 2020 kutatás az adatfelvétel során kifejezetten ezt a háromosztatú életkori bontást használta a mintastruktúra kialakításakor (Domokos et al., 2021). Ennek oka, hogy a fiatalok életmódjában, társadalmi beágyazottságában és közösségi aktivitásában nem évenként, hanem életfázisonként jelentkeznek lényeges különbségek.

A „A lábjegyzeten is túl” című kötet (Nagy, 2022) több helyen hangsúlyozza, hogy a fiatalok vizsgálata során a „homogén fiatal generáció” helyett az életkori szakaszok differenciálása szükséges, különösen a bevonódási és elérési stratégiák tervezésekor.

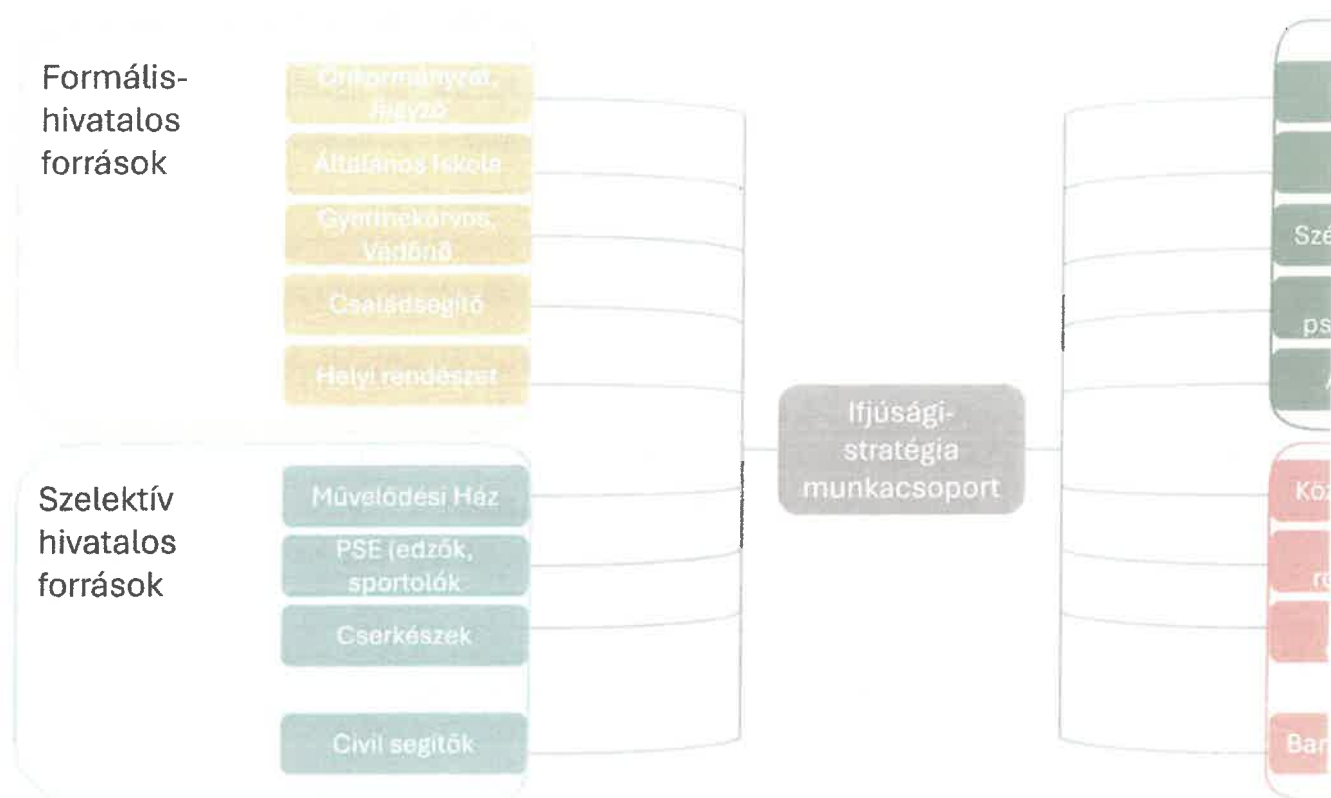
### A 14–30 éves célcsoport három logikus alcsoportra való bontása

- segíti a mintavétel kvótázását,
- a kérdőívek célzottabb tartalmi illesztését,
- az ifjúsági stratégia élethelyzetekhez illesztését,
- és a szegmensek mélyebb megértését is (pl. egy 16 éves „céltalan” nem ugyanazt jelenti, mint egy 26 éves „céltalan”).

Korcsoport	Tipikus élethelyzet	Indoklás
14–17 évesek	Általános iskola vége és középiskola	Oktatási intézményhez kötöttek, családi felügyelet alatt állnak, döntően formális csatornákon érhetők el. Identitáskeresés, iskolai közösségek szerepe, kamaszkori leválás kezdete.
18–24 évesek	Érettségi utáni útkeresés, felsőoktatás, pályakezdés	Önállósodás fázisa. Egy részük felsőoktatásban, más részük már a munkaerőpiacon. Sokféle élethelyzet: diák, dolgozó, lakóhelyváltogatás. Kapcsolati mintázatok alakulása.
25–30 évesek	Stabilizálódás, családalapítás, karrierépítés	Véglegessé válnak tanulmányi és munkavállalási pályák. Jellemző lehet a saját háztartás, hosszabb párkapcsolat, gyermekvállalás. Társadalmi szerepek megerősödése, közösségi részvétel formálódása.



## Kapcsolati térkép a helyi ifjúsági koncepció felmérési feladataihoz



## Együttműködési körök célcsoportonként, lehetséges adatforrásokkal

	A.	B.	C.
Fiatalok szegmense	Rendezett, aktív fiatalok	Nem problémás, de nem aktív fiatalok	Kapcsolat nélküli, céltalan fiatalok
Csoport szerepe	Példák, helyismeret, aktív kortárs mentoring, aktivisták	Elsődleges célcsoport	Elsődleges célcsoport
Közvetítők	Minden sportedző, közösségileg ismert fiatalok, szülők	Szülők, edzők, tanárok, helyi civil szervezetek önkéntesei, aktív fiatalok ismeretségi körből	Családsegítő, buszmegálló, pályák utcai megfigyelés
Bevonható csoportok	Sportklub fiataljai, 8. osztályosok és középiskolások szülei	Utazó középiskolások, szülők, pincenapi érdeklődők, helyi cserkészek	Utcán időző fiatalok, sportpályák és közterületek környékén tartózkodók

	A.	B.	C.
Fiatalok szegmense	Rendezett, aktív fiatalok	Nem problémás, de nem aktív fiatalok	Kapcsolat nélküli, céltalan fiatalok
Elérési csatorna	Sportedzések, pályák környéke, helyi fiatalok Instagram-jelenléte	Buszmegállók, tömegközlekedési csomópontok, szülői kapcsolatok, pincenapi stand	Utcai jelenlét, szociális szolgáltatók, jellemző bandázós csomópont
Adatfelvétel platformja/módja	Papiros kérdőív edzés után, Insta story szavazás, szülőkön keresztül továbbított linkes kérdőív	Buszmegállós megszólítás, szülői megosztású kérdőív, standos papíralapú vagy QR-kódos válaszadás	Terepmunkás személyi megszólítás, ajánlott interjú családsegítőn vagy védőnőn keresztül
Kapcsolódó intézmények	Sportegyesület, általános iskola, szülői kapcsolati háló	Buszmegállókhoz közeli megfigyelések, szülői kapcsolatok, civil szervezetek, cserkészlet	Családsegítő, rendezési pálya környéke, gyermekorvos, iskolapszichológus

	A.	B.	C.
<b>Fiatalok szegmense</b>	<b>Rendezett, aktív fiatalok</b>	<b>Nem problémás, de nem aktív fiatalok</b>	<b>Kapcsolat nélküli, céltalan fiatalok</b>
<b>Kapcsolódó szolgáltatók</b>	Fodrász, kozmetikus, műkörmös, nyelvtanárok	Fodrász, kozmetikus, műkörmös, nyelvtanárok	Fodrász, kozmetikus, műkörmös,
<b>Kérés az adott intézménytől</b>	<p>Sportegyesület: kérdőív kiosztása edzések után</p> <p>Iskola: informális szülői kapcsolatközvetítés</p> <p>Szülők: kérdőív továbbküldése, fiatal bevonás támogatása</p>	<p>Civil szervezetek, cserkészlet: kérdezőként való közreműködés, fiatalok elérésének segítése</p> <p>Szülők: informális kérdőívterjesztés</p> <p>Buszmegállók: kérés közterület-felügyelet felé, hogy engedje az adatgyűjtést</p>	<p>Családsegítő: javaslat interjúalanyokra, helyzetértelmezés</p> <p>Közterület-felügyelet terepi jelenlét támogatása, érzékeny pontok jelzése</p> <p>Gyermekorvos, pszichológus: szóbeli háttérmegerősítés</p>

	A.	B.	C.
<b>Fiatalok szegmense</b>	<b>Rendezett, aktív fiatalok</b>	<b>Nem problémás, de nem aktív fiatalok</b>	<b>Kapcsolat nélküli, céltalan fiatalok</b>
Önkormányzati bevonás módja	Insta és facebook profil a felméréshez	Online kommunikációs engedély	Terepmunka engedély, közterületi adatgyűjtési jóváhagyása, rendészeti tájékoztatása
Művelődési ház szerepe	Szülői kapcsolatok segítése informálisan	Cserkészeken keresztül ajánlás, háttérkoordináció	Bandázó pontok ismereteinek megosztása, de aktív terepen nem jelennek meg
Becsült humánerőforrás	Minden érintett edző, +1 szülői kapcsolattartó	2–3 kérdező, 1 online koordinátor	1 terepmunkás, 1 szociális segítő kapcsolattartó



	A.	B.	C.
Fiatalok szegmense	Rendezett, aktív fiatalok	Nem problémás, de nem aktív fiatalok	Kapcsolat nélküli, céltalan fiatalok
Becsült költség	0–5 000 Ft (nyomtatás)	10–30 000 Ft (stand eszközök, nyeremények, szórólapok)	0–10 000 Ft (logisztika, kávé, jegyzetek, terepköltség)

## Vizsgálati feladatlista

### Kutatási célok véglegesítése és adatstratégia kialakítása

- A célcsoport-struktúra (A–D szegmensek) alapján adatgyűjtési fókuszpontok megerősítése
- A kérdőív- és interjútypusok egységesítése
- Online és offline adatgyűjtés párhuzamos menetének koordinációja
- GDPR- és etikai megfelelés biztosítása

### Eszközök és módszerek előkészítése

- Kérdőívek és interjúvázlatok véglegesítése (fiatalok, szülők, intézmények részére)
- Szórólap, QR-kód, online megosztható verziók elkészítése
- Insta–Meta profil(ok) adatvédelmi szabályos létrehozása, tartalom-előkészítés
- Döntés a nyereményjáték vagy ösztönző mechanizmus használatáról

### Intézményi és szakmai háttér bevonása

- Egyeztetés az iskolaigazgatóval (tanév vége előtt)
- A jegyzőtől bekért statisztikai adatok értelmezése
- Részvétel a jelzőrendszeri ülésen: problémaszegmensek feltérképezése
- Kapcsolattartás a cserkészekkel, edzőkkel, gyermekvédelmi szakemberekkel
- Pszichológus, gyermekorvos, védőnő bevonása célzott inputokra

### Adatgyűjtés – komplex szakasz (párhuzamos csatornákon)

#### A) Terepmunka és eseményalapú adatfelvétel

- Bandázós pontok, buszmegállók, sportpályák: jelenlét, szórólap, kérdőívkitöltés kérése
- Pincenapok kitelepülés (06.13–15.): kérdőíves adatfelvétel, informális beszélgetések
- Közvetlen jelenlét: rövid válaszok, spontán vélemények rögzítése

#### B) Online adatgyűjtés (párhuzamosan)

- QR-kódos és linkes kérdőívek (szülők, fiatalok)
- Insta Story szavazások és kommentek
- Digitális visszajelzések naplózása

#### C) Szakember-interjúk

- Félstrukturált interjúk: pedagógus, gyermekvédelmi szereplők, szolgáltatók
- Cél: rendszerszintű problémák és észlelt jelzések azonosítása

#### • D) Korcsoport interjúk:

- Aktív, peremhelyzetű és motiválatlan fiatalok megszólítása
- Egyéni és fókuszcsoportos formában
- Rejtett attitűdök, motivációk, részvételi hajlandóság feltárása
- Kódolt, szegmensenként csoportosított elemzés

### Adatfeldolgozás – elemzési munka

- Papíralapú és online válaszok digitalizálása, rendszerezés
- Nyílt kérdések kódolása, kategóriákba sorolás
- Szöveges interjúrészek kivonatolása, szegmens szerinti beazonosítás
- Szegmensenkénti összevetés, visszatérő mintázatok azonosítása
- Adatok előkészítése a munkacsoport számára történő bemutatáshoz

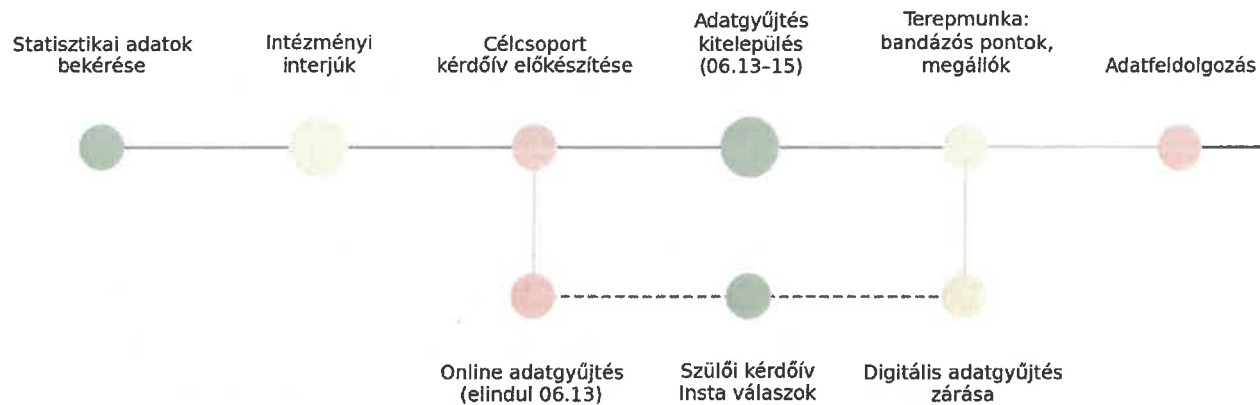
### Szakmai anyagok összeállítása

- Előzetes kutatási jelentés a munkacsoport számára
- Közérthető beszámoló készítése a testületnek
- Pilotprogramokra vonatkozó javaslatlista elkészítése
- Testvértelepülés és jó gyakorlatok tapasztalatainak elemzése

### Önkormányzati döntés-előkészítés (szeptemberre)

- Stratégiai háttéranyag elkészítése a testületi javaslatához
- Tervezett beavatkozási formák bemutatása
- Kommunikációs anyag előkészítése a lakosság és a fiatalok felé

## A folyamat idővonala ismert alkalmakhoz igazítva



## Hivatkozott források

Domokos, T., Kántor, Z., Pillók, P., & Székely, L. (2021). *Kérdések és válaszok – Fiatalokról, fiataloktól*. Társadalomkutató Kft. URL: [https://tarsadalomkutato.hu/wp-content/uploads/2021/07/magyar\\_ifjusag\\_2](https://tarsadalomkutato.hu/wp-content/uploads/2021/07/magyar_ifjusag_2) letöltés: 2025. 05. 26.

Nagy, Á. (szerk.). (2022). *A lábjegyzeten is túl: Magyar ifjúságkutatás 2020*. Tanulmánykötet. Szociális Kutatóközpont. URL: <https://mek.oszk.hu/23200/23269/23269.pdf> Utolsó letöltés: 2025. 05. 26.